

индивидуальная, поскольку она наиболее помогла бы школьнику наиболее полно раскрыться в общении с психологом. Однако можно проводить и групповые занятия с небольшим (3-5 человек) количеством школьников, для чего их можно привлечь к процессу фотографирования, провести корректное обсуждение результатов работы. Ведь даже не коллективная фотография позволяет получить определенную информацию о школьнике.

Нами установлено, что не все хотят видеть свои фотографии без ретуши. Школьники говорили о том, что им сложнее воспринимать себя со своими недостатками, такими как кожные проявления, темные круги под глазами, неудачная прическа, невыразительная внешность – всё это влияет на их самооценку. С их точки зрения они сами, как личности, гораздо лучше воспринимаются на отретушированной фотографии. Однако это ложный путь. Для успешной социализации школьники должны научиться воспринимать себя такими, какие они есть, а недостатки во внешности превращать в достоинства, не делая вид, что их нет. Ведь то, как они воспринимают себя, отражает их восприятие мира: реальное оно или иллюзорное. Их ждет взрослая жизнь: выбор профессии, создание семьи, воспитание детей. Ее нельзя отретушировать, в ней надо принимать решения, делать выводы. Искусственно завышенная самооценка, искаженное понимание действительности, возможно, может негативно повлиять на эти процессы.

Мы считаем, что метод фототерапии позволит подросткам глубже понять себя, научиться воспринимать реальную действительность, поможет им подготовиться ко взрослой жизни и даст дополнительные возможности в их развитии как цельной личности.

Список использованной литературы:

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 2004 – 420 с.
2. Копытин, А.И. Техники фототерапии / А.И. Копытин. – СПб.: Речь, 2010 – 128 с.
3. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. – СПб.: Питер, 2013 – 1207 с.

Тарасенко Д.Е. (Научный руководитель – Стреленко А.А.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТЕРЕОТИПОВ ВОСПРИЯТИЯ С УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ МАСКУЛИННОСТИ И ФЕМИННОСТИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Введение. Образ ученика занимает центральное положение в структуре профессионального педагогического сознания, так как ребенок является главным объектом педагогического труда. Стереотип – это умственная оценка человека чего-либо. Стереотипы оказывают влияние на формирование нового эмпирического опыта, они способствуют формированию традиций и привычек [1, с. 34]

По мнению Э. Соломона, одной из характеристик профессиональной деформации учителя является принятие образовательных стереотипов. С одной стороны, формирование стереотипов является одним из преимуществ человеческого разума. С другой стороны, стереотипы вносят большие искажения в отражение профессиональной реальности и способствуют формированию психологических

барьеров. Некоторые типы стереотипов мешают учителю воспринимать личность студента. К этим типам относятся социальные стереотипы восприятия, с помощью которых учитель оценивает личность учащихся.

Маскулинность и феминность – это нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин. Согласно современным психологическим взглядам, в каждом человеке присутствует своя величина как маскулинности, так и феминности [4, с. 45]

Социальные стереотипы маскулинности/ феминности – это гендерные представления о биологических, психических и социальных различиях между мужчиной и женщиной, о предназначении, месте мужчины / женщины в конкретной культуре, выполняемых социальных ролях и системе статусов, присущих только данному полу в социуме. Если говорить о культурных стереотипах маскулинности и феминности, то заметна следующая тенденция: образ мужчины связан с трудом, а представление о женщине невозможно без быта и семьи. Чертами «маскулинности» принято считать желание доминировать, бесстрашие, рациональность, активность, готовность к риску, а черты «феминности» – это чувствительность, доброта, желание дарить заботу.

Материал и методы. В эмпирическом исследовании принимали участие 40 испытуемых женского пола – учителя начальных классов г. Витебска, стаж работы которых колеблется от 2 до 35 лет. База исследования: ГУО «Витебский областной институт развития образования».

В нашем исследовании были использованы такие методы, как:

- теоретический (анализ, синтез, конкретизация, обобщение);
- эмпирический (метод тестирования по методикам «Множественная идентификация» В. Петренко (предназначена для выявления стереотипов восприятия), методика «Маскулинность-феминность» С.Бем (используется для определения степени маскулинности и феминности)).

Результаты и их обсуждение. Результаты эмпирического исследования по методике «Множественная идентификация» свидетельствуют о том, что в системе взаимоотношения «учитель-ученик» прослеживается средний уровень стереотипности восприятия, а именно: 25% испытуемых имеет низкий уровень стереотипности восприятия, 35% испытуемых имеет высокий уровень стереотипности восприятия и 40% испытуемых имеет средний уровень стереотипности восприятия.

Результаты эмпирического исследования по методике «Маскулинность-феминность» С. Бем: 25% испытуемых имеет ярко выраженную маскулинность, 75% испытуемых имеет ярко выраженную феминность.

Результаты исследования показывают, что взаимосвязь между стереотипностью восприятия и уровнем развития маскулинности и феминности существует: испытуемые, у которых ярко выраженная маскулинность имеют высокий уровень стереотипности восприятия.

Заключение. Феномен «образовательного стереотипа» имеет большое значение в профессиональной деятельности учителя. Обзор литературы показал, что стереотипное восприятие и понимание учителями своих учеников во время общения связано с наличием у студентов определенных стандартов и норм, которым они должны соответствовать [3, с. 27]

Стереотипы оказывают влияние на формирование нового эмпирического опыта, они способствуют формированию традиций и привычек. На сегодняшний

день можно говорить о том, что каждый второй учитель воспринимает образ ученика через призму стереотипности, которое влияет на их дальнейшее становление личности.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что «образовательный» стереотип учителя состоит из двух субъективных моделей личности студента. В первой модели ядром является оценка дисциплины студента, во второй – оценка его инициативы и самостоятельности. Модель личности дисциплинированного студента включает в себя положительную оценку, а оценка учителем инициативы и независимости учеников – отрицательная. Чем более независимым является ученик в общении и его суждениях, тем более негативно оценивается учительская ориентация личности учащегося [2, с. 29].

Маскулинность и феминность – это нормативные представления и установки, какими должны быть мужчины и женщины. Исходя из эмпирического исследования, взаимосвязь между стереотипностью восприятия и уровнем развития маскулинности феминности существует: у испытуемых с высоким уровнем стереотипностью восприятия наблюдается высокий уровень развития маскулинности.

Список использованной литературы:

1. Ахметов, Т.Г. Стереотипы в профессиональной деятельности педагогов / Т.Г. Ахметов – М., 2003. – 68 с.
2. Казначева, Н.Б. Я-образ и образ профессионального психолога в сознании студентов / Н.Б. Казначева. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 102 с.
3. Ситников, В.Л. Образ ребенка в сознании педагога / В.Л. Ситников. – СПб.: Питер, 2008. – 164 с.
4. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 186 с.

Тевелев Д.М. (Научный руководитель – Кияшко Д.Ю.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

СИНДРОМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Введение. Под «психическим выгоранием» понимается состояние физического, эмоционального и умственного истощения, проявляющееся в профессиях социальной сферы. Синдром эмоционального выгорания характерен только для представителей коммуникативных профессий типа «человек–человек». Профессиональный труд педагога отличается высокой эмоциональной загруженностью, и, как следствие этого, с увеличением стажа педагоги испытывают «педагогический кризис», «истощение», «выгорание». В.В. Бойко под эмоциональным выгоранием понимает «выработанный личностью механизм психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций (понижения их энергетики) в ответ на избранные психотравмирующие воздействия».

Реальная педагогическая практика показывает, что сегодня довольно четко прослеживается факт потери интереса к ученику как к личности, неприятие его таким, какой он есть, упрощение эмоциональной стороны профессионального общения. Последствием эмоционального выгорания могут стать проблемы в се-